

**Protivno mišljenje predsjedavajućeg Vijeća: gospodina sudije Jean-Claudea Antonettija**

Ne slažem se s odlukom u vezi s dokumentima **4D 01200, 1D 03151, IC 01141, IC 00142, IC 01143.**

Te dokumente bi trebalo prihvatiti na osnovu **Pravilnika** i u **interesu pravde.**

**Dokument 4D 01200**

Ovaj dokument je predočen svjedoku i detaljno komentarisano (transkript str. 47562).

Radi se o dokumentu koji potiče od UNPROFOR-a iz mjeseca novembra 1993. a odnosi se na temu mudžahedina u centralnoj Bosni.

Mnogi svjedoci su govorili o ulozi mudžahedina u odvijanju sukoba.

Kako je, u takvim okolnostima, moguće ocijeniti da ne postoji relevantna veza između tog dokumenta i Optužnice?

Ne mogu se u tome složiti sa stavom većine Vijeća jer to odbijanje znači lišiti buduću raspravu ključnog faktora za razumijevanje događaja, pogotovo kad se radi o stvarnim uzrocima sukoba.

**Dokument 1D 03151**

Radi se o dokumentu od 20. jula 1987. u vezi s pravilima koja su se primjenjivala u brigadama JNA.

S obzirom na to da su glavni akteri sukoba bivši oficiri JNA i da su vojna pravila na nivou republika bivše Jugoslavije uveliko inspirisana tim jugoslavenskim pravilima, u interesu pravde je da se taj dokument prihvati u cijelosti kako bi postojala mogućnost poredjenja.

**Dokumenti IC 001141, IC 01142 i IC 01143**

Radi se o dokumentima **tužilaštva** koji se tiču dijelova svjedočenja optuženog **Petkovića** u predmetu **Blaškić**.

Sadržaj tih izjava je nesumnjivo relevantan u odnosu na ovaj predmet.

Argument prema kojem se taj odlomak ili transkript ne može uvrstiti van postupka na osnovu pravila *92bis* nije prihvatljiv jer prema pravilu 89(C): "Pretresno vijeće može prihvatiti bilo koji relevantan dokaz za koji smatra da ima dokaznu vrijednost".

/potpis na originalu/

Jean-Claude Antonetti,  
predsjedavajući Vijeća

Dana 18. marta 2010.

U Haagu (Nizozemska)

[pečat Međunarodnog suda]